



PROGRAMA DE EDUCACIÓN ESPECIAL

30 mil alumnos ven afectadas sus terapias

Debido a la paralización del trabajo presencial a causa de la pandemia, las sesiones se han interrumpido, lo que podría provocar rezagos

JAVIER COLÓN DÁVILA
javier.colon@gfrmedia.com
Twitter: @JaveColon

En total, 30,203 alumnos de Educación Especial del Departamento de Educación (DE) han visto sus terapias interrumpidas debido a la paralización de los trabajos presenciales por la pandemia de COVID-19, confirmó ayer el secretario auxiliar del Programa, **Eliezer Ramos**.

En una vista de la Comisión Especial para la Monitoría Legislativa del Programa de Educación Especial, Ramos precisó que 87,578 sesiones de terapias no han sido

provistas entre el inicio del año educativo 2019 y el 2 de febrero de 2021.

Por regiones, las más rezagadas son San Juan y Mayagüez. Sin embargo, Ramos señaló que existe un plan para compensar por esta deficiencia y será ejecutado entre el verano y el próximo semestre.

En julio de 2020, dijo, el DE inició terapias en línea, pero admitió, a la vez, que la asistencia de los alumnos de Educación Especial a las sesiones fluctúa entre 70% y 73%. El Programa de Educación Especial atiende alrededor de 103,000 estudiantes entre los 3 y 21 años.

Ramos defendió la decisión gubernamental de reabrir las escuelas el 3 de marzo.
vanessa.serra@gfrmedia.com

LA CIFRA

VUELTA A CLASES

50

ESCUELAS. Han sido certificadas, lo que se considera un paso más tras ser declaradas como aptas para reabrir.

LO DIJO

“No hay forma de tener un diagnóstico claro hasta que los tenga en las escuelas”

ELIEZER RAMOS
SECRETARIO AUXILIAR DE
EDUCACIÓN ESPECIAL

“Estaríamos extendiendo los servicios sin paralización alguna durante el verano con una continuidad cuando se reanuden las clases en agosto”, dijo Ramos durante la audiencia pública.

“Tenemos estudiantes que han podido manejar las circunstancias... y hay estudiantes que tendrán un rezago, un retroceso”, añadió Ramos, a preguntas de **El Nuevo Día**, al referirse al plan de compensación de terapias no recibidas.

Señaló, de paso, que por “compensar” se refiere tanto a terapias como al proceso puramente educativo.

“No hay forma de tener un diagnóstico claro hasta que los tenga en las escuelas”, sostuvo Ramos.

De otra parte, defendió la decisión gubernamental de reabrir las escuelas el 3 de marzo, aunque aseguró “comprender” las preocupaciones en términos de salud y seguridad. Empero, aseguró que, si los indicadores sobre la prevalencia de COVID-19 levantarán una bandera roja, será “una voz fuerte” en contra de la reapertura, que sería limitada.

A preguntas de la presidenta de la Comisión, la senadora **María de Lourdes Santiago**, Ramos alegó desconocer el plan de vacunación, si es que existe alguno, para los estudiantes de 18 a 21 años que cualifican para ser inmunizados contra el COVID-19. Ramos argumentó que esa es información que tiene el Departamento de Salud. Luego, trascendió en la vista que la postura del secretario designado de Salud, **Carlos Mellado**, es que los estudiantes de más de 18 años sean vacunados.

En cuanto al rezago de los estudiantes de Educación Especial, sostuvo que ya hay corporaciones que rinden servicios y lo están haciendo de manera presencial.

Ramos dijo que, al comparar agosto de 2019 y agosto de 2020, la merma en terapias es de 18,000. Entre octubre de 2019 y octubre de 2020, el déficit creció a 40,000.

FALTAN ASISTENTES

Como parte de un requerimiento de información de la Comisión, Ramos indicó que todavía faltan por llenarse 908 puestos de asistentes, conocidos como T1.

El plan concebido por el DE para el regreso a clases apunta a que los estudiantes de Educación Especial retornarían a las escuelas por alrededor de 4.5 horas diarias. Según Ramos, todos los alumnos que regresen tendrán su asistente, si lo requiere la diversidad funcional del estudiante.

El secretario auxiliar no pudo contestar cuántos estudiantes aproximadamente regresarían a las aulas el 3 de marzo, pero sí dijo que, entre las 172 escuelas identificadas como aptas, hay 18,000 alumnos de Educación Especial, de los cuales 2,464 son de lo que se conoce como salones a tiempo completo.

COVID-19

Expertos piden cautela con estudio sobre la vacuna de Pfizer

MARGA PARÉS ARROYO
mpares@elnuevodia.com
Twitter: @MargaPares_END

A pesar de que un estudio realizado en Israel y divulgado ayer asegura que la primera dosis de la vacuna de Pfizer contra el COVID-19 ofrece una mayor protección de la conocida hasta ahora, sus datos no han sido validados por los fabricantes del producto ni por el gobierno federal.

Por lo tanto, varios científicos locales -consultados sobre el estudio- alertaron que sus datos son confusos y podrían causar que muchas personas no completen la serie de dos dosis de la vacuna, como fue recomendado.

“Estoy un poco preocupada de que, por desinformación, muchos no vayan a la segunda dosis”, alertó la inmunóloga **Luz Cumba García**.

El estudio, publicado el jueves en la revista científica *The Lancet*, analizó la eficacia de la vacuna en más de 9,000 trabajadores de la salud del Centro Médico Sheba, el hospital más grande de Israel. Se comparó a no vacunados y vacunados; algunos solo con la primera dosis y otros, con ambas.

Según Cumba García, acorde al estudio, entre uno y 14 días tras la primera dosis, se reduce en 30% la tasa de infección y en 47% el COVID-19 sintomático, en comparación con los no vacunados. Entre 15 y 21 días tras la primera dosis, la tasa de infección bajó en 65% y se redujo en 76% el COVID-19 sintomático, también comparado con no vacunados. De 22 a 28 días después de la primera dosis, se redujo en 75% la tasa de infección y en 85% el COVID-19 sintomático. En este tercer grupo, la mayoría de las personas ya había recibido la segunda dosis.

El doctor **Marcos Ramos Benítez**, de Ciencia en tus Manos, alertó que muchos participantes del estudio ya tenían las dos dosis de la vacuna. Advirtió que, antes de promover solo una dosis del producto, se necesita más análisis.

“Lo bueno es que la vacuna no solo reduce los síntomas, sino que previene la infección. Eso no se sabía con certeza antes”, dijo, entretanto, Cumba García.